

VERDE OLIVO



Año: 2006. No. 1. [004] | Órgano de difusión de las Fuerzas Armadas Revolucionarias del Pueblo | Febrero de 2006

Verde Olivo

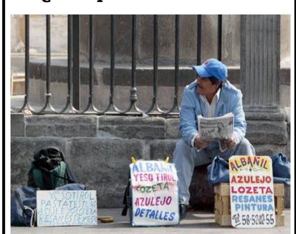
Este periódico está dedicado a todos los compañeros que han luchado con las FARP y que han tenido que pagar con su desaparición, presidio o vida el costo de la instauración del socialismo en México.

¡Vestido de verde olivo!
¡Políticamente vivo!

¡Nos has muerto camarada!
¡Tu muerte será vengada!

¡¿Y quién la vengará?!
¡El pueblo organizado!

¿Por quién luchamos?



Por los desempleados del país.

Contenido

Editorial

«[…]Desde un punto de vista científico sería completamente erróneo y antirrevolucionario pasar por alto o disimular lo que tiene precisamente más importancia: el aplastamiento de la resistencia de la burguesía, que es lo más difícil, lo que más lucha exige durante el **paso** al socialismo. Los popes "sociales" y los oportunistas están siempre dispuestos a soñar con un futuro socialismo pacífico, pero se distinguen de los socialdemócratas revolucionarios precisamente en que no quieren pensar siquiera en la encarnizada lucha de clases y en las **guerras** de clases para alcanzar ese bello futuro. No debemos consentir que se nos engañe con palabras.»

Vladimir Ilich Ulianov (Lenin), *El Programa Militar de la Revolución Proletaria.*



Combatientes de las FARP, luego de concluir un curso politico-militar en un campamento móvil. Foto: FARP.

Nadie tiene duda hoy de que la política que ejerce la derecha se encuentra en un grave momento de degradación. Son incontables los ejemplos de estupidez y mentira que se pueden encontrar en la práctica discursiva de la derecha. Jamás ha sido tan abismal la diferencia entre lo que dice y hace la derecha, o sea quien mantiene el poder político y económico de México en sus manos.

Pero nadie de la llamada izquierda, revolucionaria o no revolucionaria, se atreve a reconocer que en ésta empieza a aparecer ese mismo fenómeno del que se acusa a la derecha, a saber: del uso demagógico de la política. Tanto en su práctica discursiva, como en su actuación concreta empiezan a aparecer rasgos preocupantes de franca demagogia.

Para las FARP el discurso de la izquierda revolucionaria debe ser verídico, cierto, aunque no sea cómodo ni fácil decirlo. Es inaudito que se hable de "horizontalidad" como algo presente y logrado, cuando esa "realidad" no es capaz de soportar ningún estudio crítico serio. La horizontalidad es imposible, o por lo menos su existencia es muy relativa en una sociedad con clases sociales. De suyo se comprende que es absurdo teorizar acerca de abstracciones como el "poder *obediencial*".

No se puede defender el reformismo definiéndolo como opuesto a un "reformismo sin reformas". El reformismo es el reformismo. No se puede defender a ultranza, dogmáticamente, el pacifismo burgués con argumentos pueriles como el de que "la radicalidad de una lucha no tiene que ver con su ilegalidad". Eso es absurdo. El acontecer está lleno de contradicciones y es mejor ser honesto y decir claramente que aún no se está preparado para librar una lucha de liberación nacional plena, que incluya, si es terriblemente necesaria, la encarnizada guerra civil. Es mejor ser honesto y definir con claridad si se piensa que la lucha político-militar sigue siendo válida y viable, o únicamente se trata ya de emprender la lucha política, pacífica y legal, o sea dentro de los "los canales de la política institucional". Para qué autodenominarse "antisistémico", si quien así se autodenomina hace hasta lo indecible para que no se le acuse, con justa razón, de estar fuera de "los canales de la política institucional". Para qué presumir pureza moral si día a día salen datos verídicos sobre la participación de los "antisistémicos" en "los canales de la política institucional". No se puede escamotear al pueblo la necesidad de lucha armada

(Continúa en la página 2)

Editorial

(Viene de la página 1)

revolucionaria diciendo que hay "algo más grande", porque, de todas maneras, ese "algo más grande" incluye la lucha armada, por eso es "más grande". No se puede decir que la guerra es la cosa más fea del mundo, porque entonces no tiene sentido estético autodenominarse ejército, ni tampoco es bonito presumirse muy bien preparado "militarmente" y pedirle a la "sociedad civil" que "pare la guerra". No tiene sentido decir que la guerra es fea y que la lucha política legal y pacífica es bonita, y luego decir que es ingenuo creer que los capitalistas van a cambiar, porque entonces no queda otra conclusión sino que es ingenuo pensar que la lucha política legal y pacífica lo es todo. No se puede engañar siempre al pueblo. Ayer, los hoy "antisistémicos", no querían usar los conceptos "revolución", "izquierda dura", "socialismo", "pueblo", etcétera. Pero con su oportunismo posmoderno abusaban del concepto ambiguo "sociedad civil". Hoy concluyen que la "sociedad civil" fue un invento de la *intelectualidad orgánica*. Para qué decir con aire sabihondo que "el tiempo del estatismo toca a su fin" si lo único que ese tipo de planteamientos idealistas está generando en el pueblo son falsas expectativas. Ya veremos si lo que se dice se cumple en diez, veinte o treinta años. Entonces el pueblo estará o más desilusionado que nunca y no querrá luchar para nada o estará tan claro que ya no creerá en "horizontalidades" y "redes nacionales de solidaridades" absurdas, sino en la necesidad de desarrollar la lucha de clases para lograr un Estado proletario victorioso. El pueblo siempre ha luchado y quien nunca lo ha o había visto es su culpa, por estar desarraigado del pueblo. El pueblo siempre ha sido culto, es decir, siempre ha tenido su cultura. La cultura es pueblo. Es absurdo hablar del "regreso a la cultura de los pueblos originarios" porque quien así piensa no es más que un desarraigado cultural inveterado y vergonzante.

No se puede criticar a Marx, Engels, Lenin, Mao, etcétera, sin siquiera haberlos estudiado bien y sin conocer con objetividad todo su trabajo revolucionario. Nosotros conocemos a cientos de "zapatistas" que jamás han leído ni siquiera el *Plan de Ayala* y a muchos "villistas" que no conocen ni la *Ley Agraria Villista*. Conocemos a muchos "magonistas" que no conocen el *Programa del Partido Liberal Mexicano*. Conocemos a miles de "anticapitalistas" que no conocen el insuperable *Manifiesto del Partido Comunista*.

Y la prueba de lo anterior es que en el discurso de la izquierda "anticapitalista" se hable de "mercado economicista", de "socialismo como sinónimo de electrificación", de "emulaciones morales", de leer más "los manuscritos económicos-filosóficos de Marx y menos El Capital (sic)", de que Lenin y los bolcheviques pretendían "instaurar el socialismo desde arriba", etcétera. Lo peor en el discurso de la izquierda "antineoliberal" es decir "que la izquierda latinoamericana se ve desafiada ahora a volverse menos leninista y más guevarista". Lo peor del discurso de la izquierda "antisistémica" es asumir como propios los argumentos tramposos de la pequeña-burguesía y de la burguesía. Y de todo ese discurso las FARP sólo podemos decir que es una lástima que estemos tan atrasados todavía. ¡Qué ignorantes somos de nuestra propia historia! ¡Qué lástima que aún no seamos lo suficientemente críticos con nosotros mismos! Qué lástima que acudamos al discurso fácil. Qué vergüenza que algunos pretendan sobresalir "literariamente" con paquetes y paquetes de comunicados escritos con sangre de luchadores sociales y calumniosos, aburridos e intrascendentes, cuando aún muchos compañeros nuestros no aprenden a leer ni escribir bien. Es una pena que la izquierda critique a la derecha sin mirar bien que padece también de algunas enfermedades propias de la derecha.

Las FARP le decimos a la izquierda, sobre todo a la izquierda revolucionaria: ya basta. Basta de demagogia. Seamos más serios. Realicemos más trabajo serio y callado y digamos menos absurdos. Hagamos la revolución como se debe: con seriedad.

¡Por la Revolución Socialista y la Liberación Nacional!
¡La Lucha Popular Revolucionaria!

¡Patria Libre!
¡Y Socialista!

Fuerzas Armadas Revolucionarias del Pueblo

1 de febrero de 2006.

Llamado al movimiento universitario de la UNAM y del resto del país

A los estudiantes de la UNAM:
A los profesores e investigadores de la UNAM:
A los trabajadores administrativos de la UNAM:
A los universitarios de todo el país:
Al pueblo de México:

«[…]Una clase oprimida que no aspirase a aprender el manejo de las armas, a tener armas, esa clase oprimida sólo merecería que se la tratara como a esclavos. Nosotros, si no queremos convertirnos en pacifistas burgueses o en oportunistas, no podemos olvidar que vivimos en una sociedad de clases, de la que no hay ni puede haber otra salida que la lucha de clases. En toda sociedad de clases —ya se base en la esclavitud, en la servidumbre, o como ahora, en el trabajo asalariado—, la clase opresora está armada. No sólo el ejército regu-

(Continúa en la página 3)

Llamado al movimiento universitario de la UNAM y del resto del país

(Viene de la página 2)

lar moderno, sino también la milicia actual —incluso en las repúblicas burguesas más democráticas, como por ejemplo, en Suiza—, representan el armamento de la burguesía **contra** el proletariado. Esta es una verdad tan elemental, que apenas si hay necesidad de detenerse en ella. Bastará recordar el empleo del ejército contra los huelguistas en todos los países capitalistas.

«[…]Nuestra consigna debe ser: armar al proletariado para vencer, expropiar y desarmar a la burguesía. Esta es la única táctica posible para la clase revolucionaria, táctica que se desprende de todo el **desarrollo objetivo** del militarismo capitalista, y que es prescrita por este desarrollo. Sólo **después** de haber desarmado a la burguesía podrá el proletariado, sin traicionar su misión histórica universal, convertir en chatarra toda clase de armas en general, y así lo hará indudablemente el proletariado, pero sólo entonces; **de ningún modo antes**.»

Vladimir Ilich Ulianov (Lenin), *El Programa Militar de la Revolución Proletaria.*

1.- Este seis de febrero se cumplen seis años de la entrada de la policía federal preventiva, PFP, a las instalaciones de la UNAM. Alrededor de mil personas, entre estudiantes, profesores, investigadores y padres de familia fueron injustamente encarcelados por el gobierno mexicano. El delito de ese millar de personas fue defender la gratuidad y el carácter democrático, científico y popular de la educación media superior y superior. En ese entonces, el gobierno mexicano tenía como representante legal de la burguesía a uno de sus cuadros más radicales: Ernesto Zedillo Ponce de León. Su secretario de gobernación, el brazo ejecutor de la política interna del Estado, era Diodóro Carrasco, exgobernador de Oaxaca y famoso carcelero y asesino de luchadores sociales de la región indígena de los Loxicha. Y su cómplice en la UNAM fue Juan Ramón de La Fuente (priísta embozado, perredista vergonzante y probable secretario de gobernación del posible futuro presidente de México, el *moderado* Andrés Manuel López Obrador).

El CGH venció a la rectoría en el plano argumentativo. Los argumentos de la derecha se caían uno por uno. Los negociadores de la Rectoría acudían a acusaciones absurdas de tipo subjetivo (psicologista), como aquella famosa referencia a Edipo. La Rectoría de la UNAM entonces recurrió a empleados de la secretaría de gobernación para negociar con el CGH. Pero ni así pudieron convencerlo para que renunciara a los seis puntos de su pliego petitorio. Triste es recordar el papel funesto de los llamados "eméritos" y su oportunismo político y academicista.



Manta de estudiantes del Consejo General de Huelga de la UNAM, 1999-2000. Foto: FARP.

El CGH sistematizó, en aprendizaje a lo vivido en movimientos universitarios anteriores, la rotación de representantes por escuela. Los representantes del CGH ante la Rectoría jamás fueron los mismos. Cada escuela escogía a su representante, de manera autónoma, y tenía el derecho de rotarlos. Mucho de esa rotación se debía, es cierto, a la falta de confianza entre las diversas tendencias ideológicas en el seno universitario. Pero constituyó un avance democrático muy significativo, a pesar, también, de los problemas operativos que originaba. Pero, sobre todo, esa rotación significó un dique contra los "dirigentes" del CEU perredista, verdaderos maestros del oportunismo en el movimiento universitario, quienes sin sostener jamás la huelga en "sus" escuelas, pretendían montarse en la dirección del movimiento universitario. En los hechos, el movimiento universitario de 1999-2000 ha sido el más amplio, en lo ideológico, más fuerte y más popular de las últimas dos o tres décadas. Por esa amplitud y pluralidad ideológica era sumamente difícil mantener una línea de acción homogénea ante el Estado. Pero una vez acordada una línea de acción como CGH, todos debían seguirla y apoyarla. Quienes no la cumplieron y la violaron sistemáticamente fueron los "cuadros estudiantiles" del PRD. No sólo eso, esos oportunistas hacían pasar ante la prensa apreciaciones muy suyas como si fueran del CGH. Por eso primero fueron amonestados y luego expulsados, pues sus acciones unilaterales, incluso contrarias al CGH, eran sistemáticas.

La rotación de dirigentes es una aportación del movimiento popular para el movimiento popular. No nos sorprenden los movimientos que pretenden hacer pasar como suyas las enseñanzas que el pueblo ha creado desde siempre, en México y el mundo. Pero la sistematización de la rotación de representantes en el CGH como forma democrática novedosa nunca lo entendieron la "marquesa" ni el "agudísimo intelectual" que sirvieron de cobertura para "legitimar" al Estado en su golpe represivo en contra del CGH. Quizá lo entendieron después, luego de ver las cárceles llenas de estudiantes. Vino entonces el "perdón intelectual", ese perdón señorial con el que se pretende el olvido. Pero quien tiene verdadera dignidad jamás olvida.

Si hay un movimiento social que se opuso consecuentemente al oportunismo "cardenista", ése fue el CGH. Si hay un movimiento social que aprendió pronto que no debería confiar en el oportunismo "cardenista", ése fue el CGH. Si hay

(Continúa en la página 4)

Llamado al movimiento universitario de la UNAM y del resto del país

(Viene de la página 3)

un movimiento social que boicoteó —en la medida de sus fuerzas— el oportunismo electoral "cardenista" en Ciudad Universitaria, ése fue el CGH. Si hay un movimiento social que se opuso a la burguesía, ése fue el CGH al enfrentarse a la tramposísima Fundación UNAM, auténtica madriguera burguesa, hipócrita nido de ratas. Si hay un movimiento social que se opuso a la burguesía, ése fue el CGH al enfrentarse al cretinismo del CENEVAL. Con ese CGH las FARP nos identificamos. Las FARP no se pueden identificar con quienes se arrastran ante quienes en otro momento desconfiaron de la radicalidad anticapitalista y optaron por el oportunismo "cardenista".

2.- Para las FARP, la lucha del movimiento popular-estudiantil de 1999-2000 demostró dos cosas:

A.- Que la lucha política *unisectorial*, o sea de un solo sector social, por más justa y heroica que sea, es insuficiente para realizar transformaciones radicales en México. Para realizar transformaciones radicales que beneficien a todo el pueblo se precisa de una lucha *multisectorial*, es decir la lucha política de todo el pueblo.

B.- Que la lucha política legal y pacífica es insuficiente para realizar transformaciones radicales en México. El movimiento popular-estudiantil de 1999-2000 se enfrentó al apéndice, en el área de la educación media superior y superior, de una organización político-militar más grande y compleja: el Estado mexicano. Esa lucha desigual sólo podía terminar a favor de la organización más poderosa: el Estado mexicano. A pesar de que muchos cobardes y oportunistas no lo quieren ver así, el movimiento del CGH demostró que la lucha política legal y pacífica en sí es insuficiente. Si el CGH hubiera sido una organización político-militar el gobierno mexicano hubiera dudado mucho meterse en las instalaciones de la UNAM. Si el CGH hubiera tenido, además, una mayor cercanía con los sectores sociales más pobres del país, y si éstos se hubieran decidido a apoyarlo con más firmeza (no con palabras "solidarias", sino con hechos concretos), el gobierno mexicano no se hubiera atrevido siquiera a amenazar al CGH, como lo hizo en vísperas del seis de febrero. El grotesco montaje porril de lúmpenes de las zonas pobres del DF y área metropolitana, de golpeadores del STUNAM, de las APAAUNAM y de las autoridades de la UNAM, en la Preparatoria 3, unos días antes del seis de febrero de 2000, nunca hubiera tenido lugar. Pero no estamos hablando de la absurda existencia de un "foco guerrillero" en la UNAM, estamos diciendo que si el CGH hubiera sido la expresión armada en la UNAM de todo el pueblo en armas, estaríamos en la antesala de la revolución popular, la única que puede crear las condiciones políticas y militares necesarias para que haya una transformación radical en México.

3.- Las FARP reivindicamos al CGH de entonces, con sus errores y aciertos. Por eso, como respuestas consecuentes de nuestra parte, y en solidaridad con los sectores populares, incluido el CGH, reivindicamos la acción de hostigamiento limitado, realizada el día 23 de febrero de 2000 con explosivos en contra de una "casa de seguridad" del Centro de Investigaciones y Seguridad Nacional, CISEN, ubicada en la calle sur 20 número 4103, colonia El Mirador, de la ciudad de Puebla. Pudimos haber causado mayores daños al inmueble que alojaba a un importante número de autores intelectuales y materiales de la tortura y la represión contra los luchadores sociales. Pudimos eliminar físicamente a unos cuantos modernos inquisidores y destruirles sus archivos computarizados, pero no lo hicimos para no poner en riesgo a los vecinos o a la población civil. Por eso sólo realizamos un ataque simbólico contra esos peones del capitalismo.

Además, el domingo 23 de julio de 2000, al filo de las 21:30 horas, una columna guerrillera de las FARP atacó con fuego de fusilería una Base del grupo Gama de la PFP ubicada en el kilómetro 23.5 de la carretera libre México-Toluca. Nuestra unidad guerrillera disparó 270 cartuchos de armas AK-47 y AR-15 ocasionando los siguientes daños: constatamos al menos dos heridos, el primero al momento de abrir fuego y el segundo dentro de una patrulla, cuando nuestros combatientes procedían a retirarse. Además, les ocasionamos daños múltiples en su edificio, en puertas, paredes y ventanas, así como destrozos a 12 patrullas, con perforaciones en cristales y puertas. En su momento, el gobierno dijo que habíamos herido a civiles. Pero eso fue mentira. Cuando nuestros combatientes atacaron no existía tráfico alguno en la carretera y la caseta de cobro, situada 200 metros adelante, la cerraron a la circulación. En todo caso, si hubo algún herido civil fue ocasionado por los disparos descontrolados y nerviosos que hizo el enemigo cuando ya nuestra unidad estaba a 300 metros del lugar. Así de nerviosa se pone la PFP cuando recibe la respuesta armada del pueblo.

Las FARP vimos que era inútil acudir al limitado "poder de la palabra". Entonces ésa fue la respuesta solidaria y desinteresada de las FARP para con el CGH y con el pueblo en general.

4.- Las FARP luchamos en contra de las desigualdades sociales existentes entre el campo y la ciudad. Las FARP no creemos en la separación "natural" o "genética" entre trabajadores intelectuales y manuales. Las FARP le damos a esa separación un carácter intrínsecamente capitalista. Por eso no creemos en que deba existir una "clase pensante" o "espíritu" superior en lo intelectual, que hable por el pueblo o "la raza". Para las FARP, por la "raza" debe hablar la "raza". Las FARP no creemos que unos deban crear y desar-

(Continúa en la página 5)

Llamado al movimiento universitario de la UNAM y del resto del país

(Viene de la página 4)

rollar ideas "humanistas" mientras son otros los que las asumen y están dispuestos a defenderlas con su propia vida, como ha sucedido en muchas ocasiones, y como al parecer algunos quieren que siga sucediendo. ¿Cuántos "intelectuales" se dicen demócratas hasta la náusea, y jamás han movido ni un bracito para defender de la policía la libertad de expresión, de reunión, de audiencia en las calles? No; para las FARP quien habla de libertad, de justicia social, de humanismo, de socialismo debe estar dispuesto a luchar por esas ideas hasta las últimas consecuencias, si en verdad cree que sus ideas son justas y honestas en lo intelectual. Para las FARP el intelectual debe ser revolucionario, transformador, trabajador manual y estar luchando al igual que lo puede hacer el obrero y el campesino. O por lo menos intentarlo. El intelectual también necesita reeducarse. Es por eso que hoy les hacemos un llamado abierto y directo, pero siempre respetuoso, a todos los estudiantes, profesores e investigadores revolucionarios de la UNAM para que busquen el contacto con las FARP, para que se sumen a nuestras filas como simpatizantes, colaboradores o militantes, o como milicianos o combatientes. Hay miles de tareas que necesitan cumplirse para que la revolución socialista crezca y se desarrolle en todo el país y el mundo. Ese llamado lo hacemos extensivo a los universitarios de Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Jalisco, Estado de México, D. F. y del resto de los estados del país.



Marcha del Consejo General de Huelga de la UNAM por la Avenida de Los Insurgentes, 1999-2000. Foto: FARP.

5.- Compañeros universitarios. La lucha no es larga, es infinita. Nosotros no los queremos engañar, los capitalistas no van a cambiar ni van a querer perder sus privilegios sin antes armarse hasta los dientes y estar dispuestos a batirse con las armas en contra del pueblo, verdadero generador de la riqueza del país. Quien les diga que la lucha legal y pacífica es la solución los está engañando. Quien diga que eso es verdad deberá deshacerse, antes de emprender cualquier lucha política legal y pacífica, de todas sus armas. Y luego tendrá que ser capaz de cambiar radicalmente al mundo sin necesidad de disparar un solo tiro. Entonces le creeremos. Pero no hay tal verdad. No se puede ser más astuto que la historia. La soberbia de la palabra no vale nada ante la infranqueable lucha de clases. Con palabras no se puede hacer pedacitos a la burguesía. Para evitar la guerra hay que armar a todo el pueblo. Que nuestras armas puedan ser disuasivas, sin recurrir a su uso, puede ser suficiente. Pero de todas maneras se necesita llevar adelante el principio marxista del "armamento de todo el pueblo". Cuba es un excelente ejemplo de pueblo honesto e inteligente, cuyas razones jamás han podido ser rebatidas por el imperialismo norteamericano. Pero buena parte de la inteligencia del pueblo cubano estriba paradójicamente en su disposición a defender con las armas en la mano *su* socialismo. Se trata de la dialéctica de lucha político-militar del pueblo. Nadie que ame a su pueblo le puede pedir a éste que renuncie a su derecho de defenderse, por medio de una resortera, una honda, un machete, una escopetita o un revólver calibre 22, de un gobierno opresor y represor. Las FARP nos pronunciamos por la honestidad ante el pueblo en la lucha contra el capitalismo.

¡Por la Revolución Socialista y la Liberación Nacional!
¡La Lucha Popular Revolucionaria!

¡Patria Libre!
¡Y Socialista!

Fuerzas Armadas Revolucionarias del Pueblo

República Mexicana, seis de febrero de 2006.



Respuestas al psicólogo del patrón

—*Dibújame* un árbol, con lápiz.
—Mi árbol es un *amate amarillo*.

—Ahora *dibújame* un hombre. Y detrás de la hoja *escríbeme* una historia para *tu* hombre.
—*Mi* hombre es tan grande, tan complejo, tan humano que no cabe en una maldita hoja, aunque sea la más grande y la más blanca de todas.

—¿Cómo te ves dentro de 10 años?
—En la montaña, con los *compañeros*.

—¿Cuál es tu meta en la vida?
—La instauración del socialismo.

La Toma del Poder Político: La Lucha por el Socialismo y La Internacional

«…Por lo que a mí se refiere, no me cabe el mérito de haber descubierto la existencia de las clases en la sociedad moderna ni la lucha entre ellas. Mucho antes que yo algunos historiadores burgueses habían expuesto ya el desarrollo histórico de esta lucha de clases y algunos economistas burgueses la anatomía económica de éstas. Lo que yo he aportado de nuevo, ha sido demostrar:
a) Que la existencia de clases sólo va unida a determinadas fases históricas de desarrollo de la producción;
b) Que la lucha de clases conduce, necesariamente, a la dictadura del proletariado.
c) Que esta misma dictadura no es de por sí más que el tránsito hacia la abolición de todas las clases y hacia una sociedad sin clases.»

Carta de Carlos Marx a Joseph Weydemeyer. Londres, 5 de marzo de 1852.

Es interesante observar cómo en el marco de la realización del *Foro Social Mundial* (FSM) en la ciudad de Caracas, Venezuela, empiezan a surgir algunas sugerencias, críticas y sobre todo propuestas en el sentido de precisar el sentido, las tareas y objetivos de este tipo de encuentros. Y es que poco o casi nada se ha avanzado en todos estos años y en la serie de eventos que se han realizado en el marco del FSM, permeando la mayoría de las veces un ambiente de fiesta con la realización de conciertos musicales, *lluvia* e intercambio de ideas entre diversos grupos, siendo la constante la falta de aterrizaje en propuestas concretas.

Sin embargo, esto no significa que sea malo, pero no es suficiente. Sólo a partir de que el mandatario venezolano, Hugo Chávez, pone el dedo en la llaga es cuando realmente se genera la discusión y la polémica en vista de que existen distintas visiones de lo que debe impulsarse. Permea en algunos, como Ignacio Ramonet, director del periódico *Le Monde Diplomatique,* la idea, concebida como posición política, de que el Foro no llegue a acuerdos, sino que simplemente haya reuniones y se intercambien ideas o puntos de vista, experiencias.

Algunos más impulsan la defensa del medio ambiente y están en contra del calentamiento global de la tierra. Estos ambientalistas promueven la denuncia, la información de la situación de depredación que priva en los recursos naturales principalmente a cargo de las empresas trasnacionales.

El economista Edur Arregui plantea que debe seguírsele dando al Foro un nivel de apertura y horizontalidad, y que a lo mejor es necesario pasar a otra etapa pero sin perder la horizontalidad de su funcionamiento.

Se impulsan tribunales o cortes para juzgar simbólicamente a Bush, por ejemplo; así mismo, se abren las puertas para las más diversas demandas de género.

A raíz de todo lo anterior; en el FSM se vive un debate muy interesante que en lo general se puede definir en dos grandes propuestas: la primera que es, seguir como está, salvo algunos cambios que le permitan adquirir cierta novedad, cierto desarrollo cuantitativo pero que en la práctica no le da concreción de acuerdos; sólo sirve para la denuncia, la solidaridad en su expresión simple, para la realización de eventos culturales y musicales, al mismo tiempo que su funcionamiento sigue girando en torno a los mismos mecanismos anteriormente expuestos.

La segunda propuesta plantea a nivel general: *Socialismo o muerte*. Y es que este planteamiento de Hugo Chávez destaca entre otras cosas que *este es el siglo de las definiciones… y clama por empujar en la formación de un movimiento mundial articulado antiimperialista y socialista.*

Esta es la clave del asunto, debemos plantear clara y nítidamente la necesidad de impulsar las luchas del pueblo hacia la construcción del socialismo; es cierto, tenemos que construir un movimiento anticapitalista, antineoliberal; pero éste por sí solo, sin definición clara, sin objetivos, sin estructura, sin conciencia de clase, sin un sentido de lucha socialista creemos que no es viable, no tiene futuro; por consiguiente caerá en la indefinición, en la dispersión y no tendrá demasiadas posibilidades de salir adelante.

No podemos permitirnos vivir en el error, de no precisar con claridad el rumbo de nuestra lucha. Hoy la lucha por el socialismo se hace imprescindible, insoslayable e insustituible. Todos nuestros esfuerzos deben encaminarse hacia allá.

Esto no quiere decir que las luchas por la defensa de la tierra, campesinas, ecologistas, de género, de apertura democrática, de democracia sindical, electoral, de masas no sean importantes o se soslayen, sino que veamos con claridad que la lucha por la Revolución Socialista engloba a todas ellas y en síntesis las resolverá como partes inherentes de la misma. Bajo este contexto, la lucha por la Toma del Poder Político reviste la misma importancia estratégica.

No se trata de impulsar la coordinación, la solidaridad, el intercambio de ideas y nada más; *la solidaridad moral ante el oprimido por sí sola no resuelve*, la simple coordinación sin plantear *la unidad de todas las formas de lucha* en una sola no alcanza dimensiones estratégicas y no será capaz por ende de cambiar este sistema si no da el salto cualitativo e impulsa formas e instrumentos superiores de organización.

Estas formas superiores de organización deben reflejarse en un verdadero ejercicio del poder político y económico del pueblo; si no es así, no tiene sentido la unión de todas nuestras luchas, no tienen perspectiva de concretizarse nuestros sueños en realidades.

(Continúa en la página 7)

La Toma del Poder Político: La Lucha por el Socialismo y La Internacional

(Viene de la página 6)

Finalmente queremos manifestar que nos es muy grato enterarnos que después de muchos años, por primera vez se entona *La Internacional* en un evento de esta naturaleza. Aunque muchas organizaciones jamás la hemos olvidado, en todos nuestros actos, ceremonias, actividades militares, políticas y diarias está presente. Qué alegría nos da enterarnos que muchos más comienzan a despertar del letargo que ha significado creer que el otro mundo posible *EL SOCIALISTA* era sólo un sueño. No, no es un sueño; tiene planteamientos, objetivos, bases científicas y es una realidad aplicable y viable en algunos países y qué mejor que en nuestra América Latina.

Nos despedimos plasmando la letra de este himno de los oprimidos de todo el mundo contra la explotación:

LA INTERNACIONAL

Del poeta francés Eugenio Pottier con motivo de la fundación por Marx de la Asociación Internacional de Trabajadores en 1864.

Arriba víctimas hambrientas
arriba, todos a luchar,
con la justicia proletaria
nuevo mundo nace ya.

Destrocemos todas las cadenas
de esclavitud tradicional
y, quienes nunca fueron nada,
del mundo dueños hoy serán.

A la lucha, proletarios,
al combate final;
que sea la raza humana
Soviet Internacional.

Ya no queremos salvadores
que sirvan sólo al capital
en adelante los obreros
impondrán su voluntad.

Al ladrón quitemos lo robado
y, todos juntos, libres ya,
por el deber decidiremos
y cada quién lo cumplirá.

A la lucha, proletarios,...

Nosotros, los trabajadores,
del mundo ejército de paz,
debemos de poseer la tierra
que nos roba el holgazán.

Y el gran trueno rasgue las tinieblas
que cierran paso a la verdad
y, cuando nuestra aurora surja
un mundo nuevo alumbrará.

A la lucha, proletarios,...

Nombres y apellidos del capitalismo: Bell Helicopters

México cuenta con aproximadamente 255 helicópteros, distribuidos en los sectores militar y civil, y es uno de los mercados líder en América Latina Ante ello, campañías como la norteamericana Bell Helicopters, francoalemana Eurocopter, italiana Agusta, Sikorky y lituana Aviabaltika intensifican la comercialización de sus arenoaves en nuestro país.

El director general de Eurocopter de México, Mesrob Karalekian, señala que de los 102 helicópteros que tiene colocados en México, el modelo más exitoso es el Ecureuil AS 355 con 30 aparatos vendidos; seguido del modelo EC 225 con 26 unidades.

El último reporte de ventas de ese consorcio destaca que el 34 por ciento de la unidades vendidas en nuestro país tienen uso militar, 23 por ciento para labores corporativas, 21 por ciento en corporaciones policíacas, 14 por ciento trabajos utilitarios y ocho por ciento diversos usos.

Por mencionar, los cuerpos de seguridad del municipio de Ecatepec y las ciudades de México, Zapopan, Jalisco y el estado de Morelos utilizan modelos de Eurocopter, para el combate al crimen, apoyo de servicios médicos de extrema emergencia y monitorear el tráfico entre otros.

Asimismo, la Secretaría de la Defensa Nacional devolvió a Estados Unidos diversos modelos por no ser operativos e inseguros.

Aún así, Bell Helicopters domina en aproximación 40 por ciento del mercado nacional e incrementa sus ventas entre las cadenas de radio que reportan el tráfico vial.

A su vez, el representante de la empresa italiana Agusta en México, Ole Petersen, considera que el tráfico vehicular es una de las variables que impulsa el crecimiento de las ventas de alas rotatorias en la parte central del país.

"Ahora resulta más económico abordar un helicóptero en Polanco y llegar en menos de 10 minutos a Santa Fe, que recorrer el mismo trayecto en auto para hacer hasta una hora y media, y eso si no hay manifestaciones que bloqueen Reforma o Palmas".

Resalta que de hecho los hoteles de lujo de Polanco cuentan con helipuertos para atender las necesidades de los hombres de negocios.

Refiere que ante esa respuesta de mercado, Agusta presentó en México modelos ejecutivos como el A-109 co 20 alas rotatorias vendidas y el recien diseñado AB139 del cual hasta el 2004 se lograron tres preventas, porque aún está en espera de que la Organización Internacional de Aviación Civil otorgue la certificación para sus ventas a nivel mundial.

A su vez, el fabricante Sikorky realizó sus ventas en el área civil, el año pasado, con la venta al estado de Tabasco de un S76 versión Servicios Médicos Hospitalarios (EMS por sus

(Continúa en la página 8)

Revolución

Los que no ven,
nos dicen ciegos,
pero tú nos has enseñado
a ver el color
del tiempo que viene.

Los que no oyen
nos dicen sordos
pero tú nos has enseñado
a escuchar en todas partes
el ágil sonido
de la ternura humana.

Los cobardes nos dicen cobardes,
pero contigo nos enfrentamos
a las sombras
y les cambiamos el rostro.

Los criminales nos dicen criminales,
pero contigo revivimos la esperanza,
le marcamos el alto al crimen,
a la prostitución,
al hambre.

Y le ponemos ojos,
voz,
oídos,
alma,
al corazón del hombre.

Los racistas nos dicen antihumanos
pero contigo le damos al odio
su tumba mundial
en la ciudad de los abrazos.

Nos dicen tantas cosas.

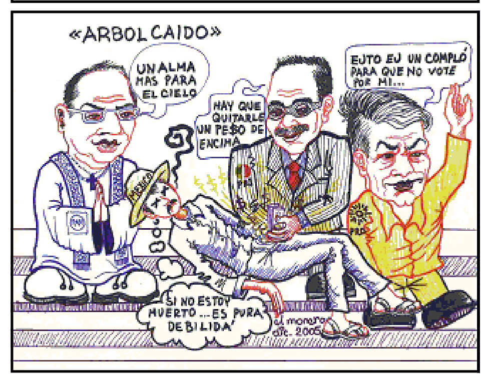
Y los que las pronuncian
olvidan,
estúpidos que son,
que sus nietos
amarán mañana
jubilosamente
la palabra estrellada
de tu nombre:
revolución.

Otto René Castillo.

Compañeros periodistas gráficos:

Estamos haciendo lo posible para que en los números del *Verde Olivo* aparezcan las fotos con sus respectivos créditos. Cuando no los hemos podido conseguir, hemos optado por omitirlos. Pero esperamos resolver pronto esta falla involuntaria.

FARP



Nombres y apellidos del capitalismo: Bell...

(Viene de la página 7)

siglas en inglés).

El comisionado de la empresa para ese tipo de comercialización, Emilio Filgueira, menciona que su descuido a la división civil de helicópteros mexicanos obedece a que es especialista en unidades de gran tamaño y en México la mayoría de las alas rotatorias son pequeñas.

Por ello, apoya sus ventas en un 90 por ciento a aparatos militares, luego de que sus mejores clientes son las fuerzas armadas; mientras que el 10 por ciento restante es civil.

Por su parte, los países ex soviéticos también participan en el mercado mexicano, al colocar los lituanos Aviabaltika en las fuerzas armadas los modelos Mil 18 y Mil 17.

Mientras que Rusia tiene una planta armadora de helicópteros en México, también del modelo Mil para satisfacer las necesidades del mercado latinoamericano.

Respecto a los precios, Mesrob Karalekian, de Eurocopter, dijo que en su caso son competitivos debido a que hay unidades que se ofrecen desde un millón de dólares hasta los 15 millones como los que cuenta la presidencia de la República.

Nota periodística de *El Universal*, 18-12-2005.